



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

CORTE SUPREMA
DE JUSTICIA
DE LA REPÚBLICA

SALA PENAL TRANSITORIA
R. N. N.º 1046-2015
LIMA

Extinción de la acción penal

Sumilla. La acción penal se extingue por muerte del imputado o por prescripción, conforme con el artículo 78.1, del Código Penal.

Lima, doce de enero de dos mil dieciséis.

VISTO: el recurso de nulidad formulado por las agraviadas y representantes de la Empresa Lima Airport Partners –Catherine Yanet Pacheco Quesada y Milagros Lizet Montes Morote–, contra la resolución de fecha quince de setiembre de dos mil catorce, expedida por la Tercera Sala Especializada en lo Penal para Procesos con Reos Libres, de la Corte Superior de Justicia de Lima, que confirmaron las resoluciones de fecha treinta y uno de enero y doce de marzo de dos mil catorce, que declararon fundada de oficio la excepción de prescripción de la acción penal, en cuanto al procedimiento especial por querella por los delitos de calumnia y difamación agravada, por medio de prensa, seguida contra Edmundo Dante Lévano La Rosa y Raúl Wiener Fresco. De conformidad, en parte, con el señor Fiscal Supremo en lo Penal. Interviene como ponente la señora jueza suprema Barrios Alvarado.

FUNDAMENTOS

PRIMERO. AGRAVIOS FORMULADOS

Las recurrentes sostienen que el Colegiado Superior, mediante la resolución que es materia de nulidad, no debió declarar de oficio la prescripción de la acción penal iniciada contra Edmundo Dante Lévano La Rosa y Raúl Wiener Fresco, por los delitos de calumnia y difamación agravada; que erraron en calificar el delito de difamación agravada como delito de consumación instantánea puesto que es de naturaleza continuada, esto es que el plazo de prescripción se inicia desde el día en que terminó la actividad delictiva; que no debió computarse el plazo de prescripción desde el catorce de agosto de dos mil nueve (fecha de la última publicación difamatoria), sino que debió tenerse en cuenta que en la actualidad las publicaciones siguen difundiéndose en la página



web del diario *La Primera* (hoy *Diario Uno*), en la que los querellados Edmundo Lévano y Raúl Wiener son director y jefe de investigación, respectivamente; que en este sentido, el delito de difamación no ha cesado.

SEGUNDO. TÉRMINOS DE LA IMPUTACIÓN

Fluye de autos que con fecha dos de setiembre de dos mil nueve, las agraviadas y representantes de la Empresa Lima Airport Partners (Catherine Yanet Pacheco Quesada y Milagros Lizet Montes Morote), en nombre propio y en representación de la precitada empresa, interponen querella por los delitos de calumnia y difamación agravada, en contra de Edmundo Dante Lévano La Rosa y Raúl Wiener Fresco, director y jefe de investigación, respectivamente, del diario *La Primera* (hoy *Diario Uno*), al haber estos difundido publicaciones periodísticas de naturaleza difamatoria los días veintiséis y veintisiete de julio, y los días diez, once, doce, trece y catorce de agosto de dos mil nueve, donde se les involucra a las citadas agraviadas en actos de corrupción y conductas delictivas, tales como el tráfico ilícito de drogas.

TERCERO. DEL ANÁLISIS DEL CASO

De la revisión del recurso de nulidad promovido por las citadas agraviadas, se manifiesta que sus agravios se centran en considerar el delito de difamación como un tipo penal de carácter continuado y que, al ser ello así, la acción penal incoada contra los querellados Edmundo Dante Lévano La Rosa y Raúl Wiener Fresco no habría prescrito, pues la actividad delictiva no ha cesado; argumentos que a consideración de este Supremo Tribunal son incorrectos, puesto que el delito de difamación es de naturaleza instantánea, el cual se consuma al propalar una noticia del tal manera que llegue al conocimiento de un gran número de personas, atribuyendo el hecho una calidad o conducta que pueda perjudicar el honor o la reputación de una persona¹. En el caso de la difamación agravada por medio de prensa, tipificada en el tercer párrafo, del artículo 133, del Código Penal —si el delito se comete por medio del libro, la prensa u otro medio de comunicación social, la pena será privativa de libertad no menor

¹ Ejecutoria Suprema del 19 de abril de 2001, R. N. N.º 4264-2001-LORETO.

59



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

CORTE SUPREMA
DE JUSTICIA
DE LA REPÚBLICA

SALA PENAL TRANSITORIA
R. N. N.º 1046-2015
LIMA

de uno ni mayor de tres años y de ciento veinte a trescientos sesenticinco días-multa-, se consuma en la fecha de difusión de las imputaciones atentatorias contra el honor de una persona, utilizando para ello alguna plataforma escrita o virtual.

CUARTO. En este sentido, si se tiene en consideración lo alegado en el presente caso, las instancias de mérito computaron correctamente el plazo de prescripción de la acción penal a partir del catorce de agosto de dos mil nueve, fecha de la última publicación cuestionada por las agraviadas; teniendo que el delito en cuestión tiene en su extremo máximo tres años de pena privativa de libertad, la acción penal prescribe extraordinariamente a los cuatro años y seis meses; ahora tenemos que en el caso del querellado Edmundo Dante Lévano La Rosa en aquel tiempo contaba con ochenta y dos años de edad, se debe estimar, además, lo señalado con el artículo 81, del Código Penal -los plazos de prescripción se reducen a la mitad cuando el agente tenga menos de veintiún o más de sesenta y cinco años al tiempo de la comisión del hecho punible-, por lo que el plazo de prescripción venció el catorce de noviembre de dos mil once.

QUINTO. En el caso del querellado Raúl Wiener Fresco, se tiene que falleció el cinco de septiembre de dos mil quince, conforme se verifica en la ficha RENIEC; por lo que debe darse por extinguida la acción penal seguida en su contra, de acuerdo con el artículo 78.1, del Código Penal.

DECISIÓN

Por estos fundamentos, declararon:

I. Por mayoría, **NO HABER NULIDAD** en la resolución de fecha quince de setiembre de dos mil catorce, expedida por la Tercera Sala Especializada en lo Penal para Procesos con Reos Libres, de la Corte Superior de Justicia de Lima, en cuanto confirmaron la resolución de fecha treinta y uno de enero de dos mil catorce, que declaró fundada de oficio la excepción de la prescripción de la acción penal por querrela



60

seguida contra Edmundo Dante Lévano La Rosa, por los delitos de calumnia y difamación agravada.

II. Por unanimidad, **EXTINGUIDA** la acción penal por muerte del querellado Raúl Wiener Fresco en el proceso que se le siguió por los delitos de calumnia y difamación agravada. Hágase saber. Los devolvieron. Interviene el señor juez supremo Hinostroza Pariachi, por licencia del señor juez supremo Prado Saldarriaga.

S. S.

SAN MARTÍN CASTRO

SALAS ARENAS


BARRIOS ALVARADO

HINOSTROZA PARIACHI

PRÍNCIPE TRUJILLO

EBA/jdr

SE PUBLICO CONFORME A LEY


Diny Yuriánara Chávez Veramendi
Secretaria (e)
Sala Penal Transitoria
CORTE SUPREMA

12 SET. 2016